



Estudio de los mamíferos pequeños de la Serranía de los Churumbelos

Vladimir Rojas & María Fernanda Hernández

Overall Summary

The small mammals (including bats) of the Churumbelos were sampled at SS1, 2 and 4 with the use of Sherman and Longworth traps for small mammals and mist nets for bats. Small mammal traps proved unproductive due to ant swarms at SS1 and 2, and due to topographical conditions at SS4. The most useful data therefore relates to bats. 1 sp. of *Phyllostomus*, 3 *Rhinophylla*, 14 *Carollia*, 1 *Anoura*, 1 *Glossophaga*, 15 *Artibeus*, 8 *Platyrrhinus*, 4 *Vampyressa*, 3 *Mesophylla*, 12 *Sturnira*, 1 *Myotis*, 1 *Microsciurus*, 1 *Proechimys*, and 2 as yet unidentified individuals were collected, with larger numbers released.

With only bat data standardised, but lacking from SS3, and SS5-7, it is difficult to make any firm conclusions. The bat capture rates were relatively high, despite the small number of nets. SS1 was the most diverse and productive site, with diversity decreasing with increasing elevation to SS4. However, more interesting species (e.g. 2 unidentified individuals) were found at higher elevations.

Sumario

Los pequeños mamíferos (incluyendo murciélagos) fueron muestreados en SS1,2 y 4 mediante el uso de trampas Sherman y Longworth, así como redes de niebla. Los mamíferos grandes fueron censados principalmente a partir de hallazgos ocasionales por parte de miembros del equipo en todos los sitios de estudio. Desafortunadamente las trampas para mamíferos pequeños fueron improductivas debido a las hormigas en SS1 y 2 y a la compleja topografía en SS4. Se colectaron una especie de *Phyllostomus*, tres de *Rhinophylla*, 14 de *Carollia*, una de *Anoura*, una de *Glossophaga*, 15 de *Artibeus*, ocho de *Platyrrhinus*, 4 de *Vampyressa*, 3 de *Mesophylla*, 12 de *Sturnira*, una de *Myotis*, una de *Microsciurus*, una *Proechimys*, y dos aún no identificadas.

Con tan solo una base comparativa basada en murciélagos es difícil establecer conclusiones firmes. Las tasas de captura fueron relativamente altas a pesar del limitado número de redes. SS1 fue el sitio más diverso y productivo, con la diversidad disminuyendo con el incremento de la altura. Sin embargo se encontraron especies más interesantes en las zonas altas (como las dos no identificadas).

Metodología

Se utilizaron trampas de tipo Sherman, Longworth y redes de niebla para la captura de mamíferos pequeños. En SS1, se utilizó un solo transecto de 91 trampas, 70 Sherman y 21 Longworth, las cuales se colocaron a lo largo de un camino principal en tramos de 50 m, donde, a su vez, se colocaron sub-transectos perpendiculares de 10 trampas dependiendo de la topografía, a los lados del camino y espaciados cada 12 m.

En SS2 se hizo un transecto siguiendo el cauce de una quebrada pequeña A lo largo de ésta, a ambos lados se colocaron 40 trampas Sherman, espaciadas 12 m

La localidad 3 no fue muestreada para mamíferos. En la localidad 4 se colocaron 40 trampas Sherman en tres direcciones diferentes con respecto al campamento, 20 siguiendo el camino principal de acceso, 10 siguiendo una trocha independiente y otras 10 siguiendo el curso de una quebrada, espaciadas a más o menos 10 m. Dependiendo de la actividad durante el día, se utilizó una pistola neumática para tratar de capturar algunos mamíferos de dosel. En esta localidad, al igual que en las anteriores se amarraron algunas trampas a los árboles. Se utilizaron 4 redes de niebla en las tres localidades muestreadas y eventualmente se utilizaron las redes del equipo de ornitología al amanecer y en el crepúsculo.

La metodología mencionada se modificó en cada una de las localidades pues debido a la topografía y a circunstancias logísticas no fue posible colocar la totalidad de las trampas para igualar a la localidad uno.

Problemas: Los problemas básicos con la metodología propuesta radican en la logística general de la expedición: (1) Fue un traspies importante el cebo utilizado, a pesar de las recomendaciones amplias de la literatura y del encargado del grupo con respecto a las sardinillas en salsa de tomate, cuyo poder para atraer hormigas es bien conocido por los mastozoólogos; y (2), las condiciones climáticas de la zona favorecían una inusitada presencia de las hormigas de muchas especies en las trampas, lo cual no solo impidió la captura de animales sino que hizo prácticamente inútiles estos instrumentos, esto, sin contar con la gran cantidad de hongos y escarabajos coprófagos que acudían a las trampas y las activaban.

Resultados

En forma preliminar la colección se basa en 13 géneros representados de la siguiente manera: 1 *Phyllostomus*, 3 *Rhinophylla*, 14 *Carollia*, 1 *Anoura*, 1 *Glossophaga*, 15 *Artibeus*, 8 *Platyrrhinus*, 4 *Vampyressa*, 3 *Mesophylla*, 12 *Sturnira*, 1 *Myotis*, 1 *Microsciurus*, 1 *Proechimys*, y 2 individuos por identificar.

En la localidad uno se observó un oso hormiguero de tamaño mediano y chaleco difuso trepando a un árbol en el camino principal (*Tamandua tetradactyla*). En la localidad dos se detectó la presencia de un marsupial muy posiblemente del género *Marmosa* (*Marmosops*?) que no pudo ser capturado, además de la presencia relativamente alta de ardillas. En la localidad tres, los miembros del equipo pudieron observar una manada de cuzumbos, micos que la gente local denomina churucos y algunas huellas de un felino grande. Adicionalmente, el grupo de entomólogos observó ratones pequeños y oscuros de color café en una zona aledaña al campamento; su identificación es imposible porque no se capturaron individuos. En cuanto a la localidad cuatro, en Alto Cagadero se encontró un par de huellas relativamente frescas de oso y huellas más o menos viejas de un gato pequeño, se observaron además ardillas de por lo menos dos géneros, unas pequeñas bastante oscuras y muy huidizas y una algo más grande posiblemente *Sciurus* sin poder precisar la especie. En esta misma localidad, se observó un primate pequeño de cola no prensil, de cara blanquecina, probablemente *Saguinus*.

Table 1: Géneros de murciélagos colectados y liberado en cada sitio.

Genero	SS1		SS2		SS4	
	Liberado	Colectado	Liberado	Colectado	Liberado	Colectado
Phyllostomus	---	1	---	---	---	---
Rhinophylla	3	2	---	1	---	---
Carollia	55	8	2	3	1	3
Anoura	---	---	---	---	---	1
Glossophaga	---	---	---	---	---	1
Artibeus	4	7	3	7	---	1
Platyrrhinus	2	1	1	3	---	4
Vampyressa	---	1	6	3	---	---
Mesophylla	1	2	---	1	---	---
Sturnira	11	6	5	6	---	---
Myotis	---	---	---	1	---	---
Microsciurus	---	1	1	---	---	---
Proechimys	---	1	---	---	---	---
Sin identificar	---	---	---	2	---	---
Subtotal	76	30	18	27	1	10
Total		106		45		11

Discusión

El bajo número de redes y de trampas, y el código de ética de la expedición, hacen que se generen muchos vacíos acerca de la representatividad real de la fauna en dichas zonas. Se quedaron sin muestrear los mamíferos de dosel, los de estratos medios en el bosque, especies pequeñas utilizadas para cacería de subsistencia y un gran número de especies que evaden las trampas ya sea por el cebo o por la presencia de hormigas en ellas. El balance es relativamente alto para tan sólo 4 redes, sin embargo la diversidad representada en cada una de las zonas es sólo una fracción muy pequeña de lo que puede estar presente en ellas.

En la localidad de SS1 la dominancia específica estaba claramente marcada por una sola especie (*Carollia castanea*), cuyos hábitos la hacen frecuentar bordes de bosque, zonas aledañas a los ríos y en general zonas de crecimiento secundario. La especie más cazada en la zona es la boruga (*Agouti paca*). La localidad dos sobre el SS2 fue muy interesante en términos florísticos, su composición se parecía mucho a un bosque primario muy bien conservado, sin embargo la actividad de los mamíferos fue bastante baja a excepción de tres individuos de guagua o boruga cazados por el cocinero del equipo y un armadillo (*Dasyus novemcinctus*).

A partir del sitio dos, los bosques en los que se trabajó estaban relativamente bien conservados, es decir, con casi ninguna intervención del hombre. Los doseles excedían los 20 m en casi todos los sitios y el sitio cuatro presentaba las características de un bosque subandino, es decir, alto epifitismo y suelos con mucha materia orgánica, lo que posiblemente hace disminuir la efectividad de las trampas que se colocaban en el piso.

Estudio preliminar de la entomofauna de la Serranía de los Churumbelos: mariposas diurnas y escarabajos coprófagos.

Blanca C. Huertas H. & John Jairo Arias B. (con contribuciones de Luis Carlos Pardo-Locarno)
 bhuertas@proaves.org

Resumen

Se presenta una sinopsis de los resultados preliminares obtenidos en la Serranía de los Churumbelos en lo que a la entomofauna concierne (Lepidoptera y Coleoptera) durante el desarrollo de la expedición Colombia '98. Cuatro sitios de estudio fueron seleccionados a lo largo de un gradiente elevacional comprendido entre los 350 y 1450 m. Se registraron un total de 144 especies de mariposas diurnas (Lepidoptera: Papilionoidea) y 53 especies de escarabajos coprófagos (Coleoptera: Scarabaeidae). Los valores más altos de riqueza y diversidad se presentaron en ambos grupos a 350 y 700 m y los más bajos a 1450 m. Se observó la tendencia a la disminución de estos valores con el incremento de la elevación y una muy baja similitud en las comunidades de ambos taxa entre las diferentes elevaciones. La Serranía de los Churumbelos, en cuanto a su entomofauna, se constituye en un importante enclave a conservar, pues una buena parte de las especies allí encontradas cuando menos son raras o poco representadas en colecciones de referencia. Las especies colectadas dejan ver el carácter prístino de los bosques de la zona. Es importante proteger las zonas bajas de la Serranía de los Churumbelos como áreas de